

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 14.7.2025

ČÍSLO: 106/2025

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 483/2001 Z. Z. O BANKÁCH  
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV  
A KTORÝM SA MENIA A DOPLŇAJÚ NIEKTORÉ ZÁKONY**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 3. júla 2025 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

**II. Prípomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K doložke vybraných vplyvov**

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada prepracovať body 2. Definovanie problému a 3. Ciele a výsledný stav.

Odôvodnenie: Transpozícia smernice sama o sebe nie je definovanie problému, ale nástroj na implementáciu smernice do národnej legislatívy. V ďalšom texte v bode 2. predkladateľ popisuje, čo je obsahom materiálu. To ale nie je definovanie problémov.

Časť popisu cieľov Komisia považuje za nedostatočnú, pretože uvádza len všeobecné deklarácie, neuvádza ale konkrétne ciele pre odolnosť bankového sektora ani lepšiu ochranu finančnej stability.

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada upraviť tabuľku 9. Vybrané vplyvy materiálu v časti Vybrané vplyvy na rozpočet verejnej správy.

Odôvodnenie: V tabuľke nemôžu byť naraz vyznačené aj „negatívne“ aj „žiadne“ vplyvy na rozpočet verejnej správy. Chýba takisto vyznačenie, či sa jedná o rozpočtovo zabezpečené vplyvy alebo nie.

**K vplyvom na podnikateľské prostredie**

Komisia žiada predkladateľa o úpravu a doplnenie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: V Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie je potrebné na strane č. 6 v poslednom odseku uviesť konečný počet regulácií v tabuľke č. 2. Podľa metodického postupu pre Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie „V prípade, ak vplyvy objektívne nie je možné kvantifikovať alebo vykonať expertný odhad, predkladateľ z tohto dôvodu uvedie kvantitatívny popis v časti 3.4 analýzy, čo

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

najpresnejšie ich vysvetlí a uvedie dôvod, pre ktoré ich nebolo možné kvantifikovať, alebo vykonať expertný odhad.“ Regulácie s počtom dotknutých subjektov „0“ je potrebné odstrániť z kalkulačky a časti 3.1 a presunúť do časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie. Ďalej v regulácii č. 9 a č. 10 je potrebné zosúladiť počet dotknutých subjektov a frekvenciu plnenia povinnosti v kalkulačke a analýze.

Z navrhovaného materiálu podľa dôvodovej správy vyplývajú aj ďalšie vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré je potrebné zahrnúť do analýzy, ako napr.:

Čl. I

- bod 32 - zavádza sa nová možnosť udeliť obchodníkovi s cennými papiermi výnimku z povinnosti získať bankové povolenie,
- bod 23 - § 8a ods. 2 umožňuje sa zahraničnej banke so sídlom mimo územia členského štátu poskytovať služby spočívajúce v prijímaní vkladov, poskytovaní úverov alebo záruk bez bankovej licencie,
- bod 23 - § 8e ods. 1 ustanovuje sa povinnosť pre pobočku zahraničnej banky zaistiť aspoň dve osoby, ktoré riadia jej činnosť a ktoré spĺňajú požiadavky na dôveryhodnosť a odbornú spôsobilosť,
- bod 23 - § 8e ods. 5 ustanovuje sa povinnosť zaistiť vhodný spôsob komunikácie pre podávanie správ štatutárnemu orgánu a dozornej rade hlavného podniku,
- bod 23 - § 8e ods. 6 ustanovuje sa povinnosť pobočky zahraničnej banky sledovať a riadiť vzťahy s externými dodávateľmi a zaisťovať prístup NBS ku všetkým informáciám potrebným na výkon dohľadu nad touto pobočkou,
- bod 23 - § 8i ods. 1 ustanovujú povinnosti pobočky zahraničnej banky so sídlom mimo územia členského štátu priebežne dodržiavať požiadavky na krytie likvidity udržiavaním dostatočného objemu nezaťažených a likvidných aktív,
- bod 23 - § 8p ods. 2 ukladá povinnosť zahraničnej banke so sídlom mimo územia členského štátu informovať písomne NBS o konkrétnych skutočnostiach,
- body 43 až 45 - rozširuje sa okruh subjektov, ktoré musia žiadať o súhlas na vykonávanie činnosti finančnej holdingovej alebo zmiešanej finančnej holdingovej spoločnosti,
- bod 49 - zakazuje sa vykonávať činnosť finančnej holdingovej spoločnosti alebo zmiešanej finančnej holdingovej spoločnosti bez súhlasu NBS,
- bod 51 - povinnosť informovať NBS o návrhoch personálnych zmien v štatutárnom orgáne a dozornej rade,
- bod 62 – doplnenie povinnosti sledovať environmentálne a sociálne riziká a riziká v oblasti správy a riadenia v krátkodobom, strednodobom a dlhodobom horizonte a rizika koncentrácie vyplývajúce z expozícií voči centrálnym protistranám,
- bod 82 - § 25 ods. 7 vyžaduje sa, aby banka zabezpečila personálne a finančné zdroje pre zaškolenie nových členov štatutárneho orgánu a dozornej rady,
- bod 90 - vyžaduje sa, aby štatutárny orgán schvaľoval a aspoň každé dva roky skúmal stratégie a politiky na prijímanie, riadenie, monitorovanie a zmierňovanie rizík,
- bod 93 - bankám sa dopĺňa povinnosť zohľadňovať environmentálne a sociálne riziká a riziká v oblasti správy a riadenia pri určovaní vnútorne stanoveného kapitálu,
- bod 103 - § 28g ustanovuje povinnosť pre banku, finančnú holdingovú spoločnosť alebo zmiešanú finančnú holdingovú spoločnosť, žiadať o predchádzajúci súhlas NBS na uskutočnenie zlúčenia, splynutia alebo rozdelenia,
- bod 108 - § 29b nové ustanovenia, ktoré súvisia so spodnou hranicou pre výstupné hodnoty,
- bod 133 - rozširuje sa okruh osôb pôsobiacich v banke, ktorým NBS môže udeliť sankciu podľa § 50 ods. 2 zákona o bankách,

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

- bod 142 - ustanovuje sa nový inštitút – penále – cieľom ktorého je primäť fyzickú alebo právnickú osobu k náprave zistených nedostatkov.

Čl. III

- bod 3 - zavádza sa povinnosť žiadateľa predložiť v rámci žiadosti o udelenie povolenia na činnosť poskytovateľa služieb kryptoaktív audit kybernetickej bezpečnosti, ktorý vykonal externý audítor kybernetickej bezpečnosti.

Komisia odporúča dopracovať bod 3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu.  
Odôvodnenie: V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je predkladateľ napísať zdôvodnenie obsahujúce zároveň aj odpovede na otázky uvedené v texte.

K uplatňovaniu princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom:

K tabuľke zhody č. 09a\_CT\_32024L1619\_PPK: Komisia odporúča v časti Odôvodnenie ku goldplatingu 1 a 2 upraviť poslednú vetu „Keďže v súčasnosti v SR nemáme žiadnu pobočku zahraničnej banky z tretej krajiny a v dohľadnej dobe takú v SR, vplyvy goldplatingu sú preto nulové.“, v ktorej zrejme chýbajú slová „mať nebudeme“.

Komisia odporúča predkladateľovi dopracovať bod 3.1.4 analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, v ktorom chýba identifikácia goldplatingu podľa tabuľky č. 2 (riadok č. 18 a č. 20 tabuľky 2.), označenie kategórie identifikovaného goldplatingu a jeho lokalizácia v slovenskej právnej úprave.

Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa v prílohe 3a, bode 3.1.4 uvedie: „konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky“.

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

Podľa doložky vybraných vplyvov má návrh žiadne a súčasne negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy. Uvedené tvrdenia Komisia žiada zosúladiť. Keďže návrh sa týka bankového sektora, Komisia predpokladá, že nemá negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia uvádza, že v prípade, ak by materiál zakladal negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, je potrebné v doložke označiť aj rozpočtovú zabezpečenosť, vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy a materiál znova predložiť na posúdenie.

Návrh zákona upravuje pokuty a zavádza nový inštitút – penále. Keďže pokuty sú príjmom štátneho rozpočtu a novozavedené penále je podľa § 50b, ods. (8) tiež príjmom štátneho rozpočtu, uvedenú skutočnosť je potrebné zohľadniť v doložke a analýze vplyvov. V doložke je potrebné označiť pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy a v analýze tieto vplyvy kvantifikovať. V prípade, že tieto vplyvy nie je možné kvantifikovať, uvedenú skutočnosť predkladateľ zdôvodní v doložke v bode 10. Poznámky.

### **K vplyvom na životné prostredie**

V Analýze vplyvov na životné prostredie Komisia žiada doplniť bod 5.3 „Bude mať predkladaný materiál vplyv na zmenu klímy a ak áno, aký?“

V Bode 5.1 Analýzy vplyvov na životné prostredie sa uvádza: „Od bánk a pobočiek zahraničných bánk by sa malo vyžadovať, aby posudzovali a zosúladiли svoje portfóliá produktov s ambíciou EÚ dosiahnuť do roku 2050 klimatickú neutralitu a zároveň

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

odvrátiť environmentálnu degradáciu a stratu biodiverzity.“ a pod. Komisia preto žiada explicitne vyplniť aj bod. 5.3, nielen všeobecné zhodnotenie.

**Ku goldplatingu (všeobecne)**

K predloženému návrhu zákona bol identifikovaný goldplating, a to konkrétne pri transpozícii smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1619 z 31. mája 2024, ktorou sa mení smernica 2013/36/EÚ, pokiaľ ide o právomoci v oblasti dohľadu, sankcie, pobočky z tretích krajín a environmentálne a sociálne riziká a riziká v oblasti správy a riadenia. Goldplating bol identifikovaný pri transpozícii čl. 1 bod 4 predmetnej smernice, ktorým sa do smernice 2013/36/EÚ vkladá čl. 4a ods. 4 druhý pododsek a čl. 4a ods. 5. Predmetné ustanovenia predstavujú dobrovoľnú transpozíciu, ktorá je využitá a transponovaná v čl. I bod 21 návrhu zákona, konkrétne v navrhovanom § 6b ods. 15 a 16.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**JUDr. Martin Semanco**  
predseda Komisie